

Przesyłki pieniężne i reklamacje
nieotrzymanych numerów wysyłać
należy do:

Administracyi „Łączności“
Kraków, ulica św. Jana Nr. 28.

Za komunikaty, korespondencje i li-
sty do:

Redakcyi „Łączności“
Kraków, ulica św. Jana Nr. 28.

Ogłoszenia

przyjmuje się w Administracyi pisma
po cenie 5 ent. za wiersz petitowy.

numer pojedynczy kosztuje 5 ent.

Z Bogiem i z Narodem!

ŁĄCZNOŚĆ

Organ Stronnictwa katolicko-narodowego

oraz Związku krajowego katolicko-robotniczych stowarzyszeń.

Wychodzi co tydzień w niedzielę.

Numer pojedynczy nabyć

w Krakowie:

w biurze dzienników „Hercasa i
Lomonowej; w głównej kramie, w księ-
garniach Spółki wydawniczej i p. Mił-
kowskiego.

Rękopisów Redakcyi nie zwraca.

Nieopieczętowane reklamacje wolne
są od opłaty pocztowej.

Biuro Redakcyi otwarte w dzień po-
wszechnie od godz. 4—6 popoł.

Prenumerata wynosi:

w Austrii z przesyłką: rocznie 2 złr. 50 ent., pół-
rocznie 1 złr. 25 ent., kwartalnie 70 ent.

Kierownik pisma z ramienia Komitetu Redakcyjnego

Józef Anatol Mosch.

Prenumerata wynosi:

Za granicami Austro-Węgier: rocznie 4 złr., półro-
cznie 2 złr., kwartalnie 1 złr.



OJCZE NASZ!

Z opłatkiem.

«Chwała Bogu na wysokościach i pokój
ludziom dobrej woli — brzmi dziś rozgło-
śnie po całym świecie i napawa dusze
chrześcijańskie radością i weselem. I my
też bracia, my maluczcy, wzgardzeni jako
owi pastuszkowie berleemscy, ciśnijmy się

dzisiaj do stajenki Chrystusowej i prośmy go-
rąco Boską dziecinę o pokój, o szczęście,
o zwycięstwo dla ludzi dobrej woli. Syn
Boży nie odmówi modłom serc prostych i
czystych, a po walce o prawdę i dobro
ludzkości, po zwycięstwie nad wrogami
Chrystusowymi nastanie pokój błogosła-
wiony, którego pożądały tak bardzo serca
nasze.

Niczego więcej nie pragniemy jak tylko,
by po całym świecie zapanowało hasło:
«Chrystus zwycięża, Chrystus króluje, Chry-
stus rozkazuje!» Z tem hasłem na ustach
łamiemy się z Wami, drodzy [Czytelnicy,
opłatkiem i z głębi duszy, szczerze i ser-
decznie życzymy lepszej doli, pokoju du-
cha i obfitego błogosławieństwa Bożego.

Redakcyja.

Katolicy! kupujcie tylko u swoich!

Wojciech Sienkiewicza.

Twórca «Ogniem i mieczem», «Potopu», «Pana Wołodyjowskiego», «Quo vadis», «Krzyżaków» i innych arcydzieł literatury polskiej, obchodzi w tych dniach dwudziestopięćciolecie swej literackiej działalności. Dzieła Sienkiewicza rozpowszechniły się dziś po całym świecie, w Paryżu wyszło «Quo vadis» w kilkuset tysiącach egzemplarzy. «Ogniem i mieczem» znajduje się we wszystkich czytelniach ludowych w Polsce, zna je dobrze nie tylko nasz lud, ale cała intelligencja świata. Znakomitemu pisarzowi wdzięcznym jest nasz naród za jego pracę i po wszystkie czasy wspominać będzie jego imię z uwielbieniem. — Z okazji tego jubileuszu umieścimy kilka scen z dzieł Sienkiewicza, przeniesionych na płótno przez wybitnego artystę-malarza Batowskiego, a rozpowszechnionych przez wydawnictwo «Kraju w obrazach».

Wybory w kuryi IV.

Kraków - Chrzanów - Wieliczka. Głosowało 676. Absolutna większość 340 głosów. Otrzymali (kandydat rządowy) Wojtyga 300, Skolyszewski 196, Wójcik 177. Ponieważ za-

(antysemita) Salabura 5. Ponieważ żaden z kandydatów nie otrzymał bezwzględnej większości głosów, odbył się ściślejszy wybór między Janem Orzechowskim (Kolo polskie) a Michałem Olszewskim (ludow.). Orzechowski otrzymał 221 głosów, Olszewski 254. Wybrany posłem Michał Olszewski, ludowiec.

Tarnów - Dębica - Pilzno. W całym okręgu głosowało 541. Większość bezwzględna 271. Otrzymali: Jakób Bojko 357, Narcyz Sikorski (Stojałowczyk) 184. Posłem wybrany Jakób Bojko (ludowiec).

Ropczyce - Mielec - Tarnobrzeg. W całym okręgu głosowało 479 wyborców. Większość absolutna 240. Z tego otrzymali. X. Adam Kopyciński 200, Dr. Włodzimierz Lewicki, redaktor «Głosu Narodu» 47, Franciszek Krempa 230. Ponieważ nikt nie otrzymał absolutnej większości, odbył się wybór ściślejszy między X. Adamem Kopycińskim a Franciszkiem Krempą (ludow.). Ksiądz Kopyciński otrzymał 181, Krempa 284. Wybrany posłem Franciszek Krempa, ludowiec.

Rzeszów - Kolbuszowa. W całym okręgu głosowało 511 wyborców. Większość absolutna 256. Otrzymali: Tomasz Szajer 322, Antoni Smagała, włośc. (Kolo polskie) 187. Posłem wybrany Tomasz Szajer (Stojałowczyk).

Łańcut-Nisko. W całym okręgu głosowało 412 wyborców. Większość 207. Otrzymali: X. Stefan Komorowski 220, X. Stanisław

Giżowski 342, X. Michał Zubrzycki (konsol. ruska) 142, Dobrzański (radykał ruski) 129. Wybrany zatem posłem Julian Giżowski, kand. kom. centr.

Stryj - Żydaczów - Drohobycz. Wybrany 45 głosami większości Karol hr. Dzieduszycki, kand. kom. centr.

Kałuż-Bóbrka. Wybrany Julian Roman-czuk, skonsolidowany Rusin.

Lwów - Gródek - Jaworów. Wybrany Teofil Merunowicz, kandydat kom. centr.

Żółkiew-Rawa-Sokal. Wybrany Dr. Korol, skonsolidowany Rusin 56 głosami większości na 625 wyborców.

Brody-Kamionka. Wybrany umiarkowany Rusin Aleksander Barwiński, kand. kom.

Złoczów-Przemysły. Wybrany Henryk Weiser, kand. komit. centr.

Brzeżany-Rohatyn-Podhajce. Wybrany 16 głosami większości skonsolidowany Rusin Wasyl Jaworski.

Stanisławów-Bohorodczany-Tłumacz. Wybrany umiarkowany Rusin Kornel Mandy-czewski, kand. rządowy.

Kołomyja-Sniatyn. Wybrany umiarkowany Rusin dr. Jan Dłużański, kand. rządowy.

Borszczów-Zaleszczyki-Horodenka. Wybrany Antoni Chamec, kand. kom. centr.

Buczacz-Czortków. Wybrany Maryan hr. Błażowski, kand. kom. centr.

Trembowla-Husiatyn. Wybrany Adam hr. Gołuchowski, konserwatysta, kandydat kom. centr.



Napad Bohuna na Kurcewiczów w Rozłogach.

den kandydat nie otrzymał absolutnej większości, zarządzono ściślejszy wybór między Janem Wojtygą, antysemitą a Wiktorem Skolyszewskim, chrześcijańsko-ludowym. Jan Wojtyga otrzymał 329 głosów, Wiktor Skolyszewski 235. Posłem wybrany Jan Wojtyga, nauczyciel, kandydat rządowy.

Biała-Żywiec. W całym okręgu głosowało 411 wyborców. Większość absolutna 206. Otrzymali głosów: sędzia Franciszek Scibor 98, Jan Kubik 270, Janeczko 30. Rozstrzelonych 11. Posłem wybrany zatem Jan Kubik, wójt z Janowic, Stojałowczyk.

Wadowice-Myslenice. W całym okręgu głosowało 445. Większość absolutna 223. Otrzymali: burmistrz Dr. Franciszek Opydo 182, X. Stojałowski 161, Józef Stolański, ludowiec 89, X. Szponder, antysemita 12. Zarządzono wybór ściślejszy między Dr. Opydą a X. Stojałowskim. Przy ściślejszym wyborze otrzymał dr. Opydo 251 głosów, X. Stojałowski 165. Posłem wybrany Dr. Opydo.

Nowy Sącz - Nowy - Targ - Limanowa-Grybów. W całym okręgu głosowało 741 wyborców. Większość absolutna 371. Z tego otrzymali: katolicko-ludowy Jan Potoczek, 524, Jan Czapka (Stojałowczyk) 102, Józef Reucki (ludowiec) 98. Posłem wybrany zatem Jan Potoczek. (Kolo polskie).

Bochnia-Brzesko. W całym okręgu głosowało 510 wyborców. Większość absolutna 256. Otrzymali głosów: Jan Orzechowski (kandydat rządowy) 191, Dr. Antoni Dobija (Stojałow.) 142, Michał Olszewski 161,

Stojałowski 187 głosów. Posłem wybrany X. Stefan Komorowski.

Jasło-Gorlice-Krosno. W całym okręgu głosowało 648 wyborców. Większość absolutna 325. Otrzymali: X. Leon Pastor 405, Jan Stapiński (ludowiec) 207, Chap (Stoj.) 27. Wybrany posłem X. Leon Pastor.

Sanok - Brzozów - Lisko. W całym okręgu głosowało 606. Większość bezwzględna 304. Otrzymali: Jan hr. Potocki 329 głosów, Antoni Staruch (konsol. ruska), popierana przez ludowców 277. Posłem wybrany zatem Jan hr. Potocki.

Przemyśl-Dobromil-Mościska. W całym okręgu głosowało 644 wyborców. Większość absolutna 323. Otrzymali głosów: Paweł Tyszkowski 471, X. Antoni Zachariasiewicz (konsol. ruska) 112, Dr. Roman Jarosiewicz (socyalista) 54. Rozstrzelonych 4 głosy. Posłem wybrany Paweł Tyszkowski, kandydat kom. centralnego.

Jarosław-Cieszanów. W całym okręgu głosowało 427 wyborców. Większość absolutna 214. Otrzymali: X. Tomasz Włazowski 155, Robert Cena (Stojałowczyk) 126, Dr. Stachura 133, Jan Koński 12. Ponieważ nikt większości nie otrzymał odbył się wybór ściślejszy między X. Tomaszem Włazowskim a Drem Danielem Stachurą (konsol. ruska). Wybrany ks. Tomasz Włazowski.

Sambor-Rudki-Turka. W całym okręgu głosowało 613 wyborców. Większość bezwzględna 307. Otrzymali głosów: Julian

Tarnopol-Zbaraż. Wybrany dr. Emil Gładyszewski, umiarkowany Rusin, kand. rządowy.

Wybory do Rady państwa z piątej kuryi wydały w tym roku:

Członków Koła polskiego	9
socyalistów.	1
ludowców	—
Stojałowczyków	3
Rusin radykalny	1
niezależny radykał	1

Razem . . 15

Czwarta kurya wybrała 27 posłów:

członków Koła polskiego	15
ludowców	3
Stojałowczyków	2
Rusinów umiarkowanych	4
» moskalofilów	1
» narodowców	2

razem . . 27

W czwartej kuryi przepadli obaj przywódcy stronnictw ludowego i chrześcijańsko-ludowego, Stapiński i Stojałowski. Pierwszy przepadł poprzednio w piątej kuryi, drugi w dwóch okręgach kuryi czwartej. Kolo polskie zdobyło o cztery mandaty więcej niż w roku 1897, ludowcy zyskali jeden mandat dzięki poparciu, jakiego im udzielił w ropczyckiem dr. Lewicki przeciw ks. Komorowskiemu. Jeśli prawdą jest, że Bojko, Kubik, Szajer i Olszewski wstąpią do Koła polskiego, to obecne wybory

byłoby wspaniałem zwycięstwem idei solidarności narodowej. Jakkolwiek się stanie z tymi czterema posłami, Koło polskie wejdzie do parlamentu wzmocnione nie tylko liczebnie, ale przede wszystkim moralnie.

Sejm krajowy.

We wtorek przed południem rozpoczęły się dwudniowe obrady naszego Sejmu. Po przemówieniu marszałka, hr. St. Badeniego, który przemawiał o klęskach elementarnych i uzasadniał potrzebę uchwalenia prowizoryum budżetowego i przedłożenia rządowego o zaprowadzeniu dodatku do państwowego podatku od wódki, zabrał głos namiestnik hr. Piniński i oświadczył, że nie umie powiedzieć, kiedy Sejm zostanie zwołany ponownie. I on także zalecał przyjęcie ustawy wódczanej.

Dr. Weigel i dr. Malachowski żądali imieniem Krakowa i Lwowa poparcia petycji w sprawie odszkodowania obu gmin za straty, wyniknąć mogące z zaprowadzenia dodatku do państwowego podatku od wódki, mianowicie w dochodach podatku konsumcyjnego i innych jeszcze. Petycje przekazano komisji budżetowej. Komisji budżetowej przekazano dalej przedłożenie rządowe o dodatku do podatku od wódki, prowizoryum budżetowe oraz sprawozdanie Wydziału o pożyczce hipotecznej dla Dublan. Statut m. Krakowa przekazano komisji gminnej.

Następnie wybrano sekretarzy, rewidentów, członków komisji budżetowej i gminnej. Popołudniu zebrały się obydwie komisje i przyjęły wnioski Wydziału krajowego. Prócz tego odbyły się posiedzenia klubu lewicy sejmowej, autonomistów i klubu krakowskiego.

W piątek referenci komisji przedłożyli swoje sprawozdania. Przyjęto wnioski o klęskach elementarnych, ustawę wódczaną i prowizoryum budżetowe.

Wybory z kurii III. (miast).

Miasto Kraków: Ogółem uprawnionych 6649. Głosowało 4581. Otrzymali: 1) Jan Rotter 2859, 2) Ferdynand Weigel 2653, 3) Edmund Zieleniewski 1775, 4) Henryk Jordan, 1755. Większość absolutna: 2292. Wybrani posłami: **Jan Rotter** i **Ferdynand Weigel**.

Lwów. Na 11.788 uprawnionych głosowało 5680. Większość absolutna 2841. Otrzymali głosów: Leonard Pięta 3012, Władysław Dułęba 2831, Tadeusz Romanowicz 2351, Dr. Tadeusz Rutowski 1644, Kazimierz Mokłowski (socjalista) 1054. Wybrany zatem tylko jeden poseł, minister **Dr. Leonard Pięta**. Drowi Władysławowi Dułębie brakło do większości absolutnej 10 głosów. W piątek o godz. 9 rano rozpoczął się ściślejszy wybór między Drem Władysławem Dułębą a Tadeuszem Romanowiczem. Wybrany **Dr. Dułęba**.

Tarnów-Bochnia. Głosowało ogółem 1840. Większość absolutna 921. Otrzymali głosów: Dr. Stanisław Stojalowski 979. Dr. Tadeusz Rutowski 860. Wybrany posłem **Dr. Stanisław Stojalowski**.

Nowy Sącz-Biała-Wieliczka. Głosowało ogółem 1400 wyborców. Większość absolutna 701. Otrzymali głosów: Dr. Wilhelm Binder 1130, Dr. Alojzy Lehman (socjalista) 154. Dr. Michał Danielak 204. Reszta głosów rozstrzelona. Wybrany posłem **Dr. Wilhelm Binder**.

Przemyśl-Gródek. Głosowało ogółem 2724 wyborców. Większość absolutna 1363 gł. Otrzymali głosów: Hugo Królikowski 1392. Dr. Henryk Kolischer 1132. Dr. Herman Lieberman (socjalista) 190. Wybrany posłem **Hugo Królikowski**, radca sądu kraj., demokrat.

Jarosław-Rzeszów. Głosowało 1854. Większość absolutna 928. Otrzymali głosów: Dr. Michał Grek 1409. Prof. Ignacy Rychlik 412. Antoni Barowicz 24, 9 głosów rozstrzelonych. Wybrany posłem **Dr. Michał Grek**.

Brody-Złoczów. W obu miastach głosowało 958. Większość absolutna 480. Otrzymali głosów: Dr. Emil Byk 936. Dr. Saul Rafał Landau (syonista) 18. Wybrany posłem **Dr. Emil Byk**. (Koło polskie).

Tarnopol-Brzeżany. Głosowało 1530 wyborców. Większość absolutna 766. Otrzymali głosów: Dr. Ludwik Cwikliński 1.146. Dr. Daniłowicz (Rusin) 382. Wybrany posłem **Dr. Ludwik Cwikliński**.

Tarnopol-Tysmienica. Głosowało ogółem 1.816. Większość absolutna 909. Otrzymali: Paweł Stwiertnia 1.576. Zbigniew Cieński 218. Max Seinfeld (socjalista) 18. Wybrany posłem **Paweł Stwiertnia**.

Kołomyja-Sniatyn. Głosowało 2.647 wyborców. Większość absolutna 1.324. Otrzymali: Dr. Natan Seinfeld 2.042. Dr. Salo Schorr (socjalista) 393. Wybrany posłem **Dr. Natan Seinfeld**.

Stryj-Sambor-Drohobycz. Głosowało 1.783 wyborców. Większość absolutna 892. Z tego otrzymali głosów: Dr. Gustaw Roszkowski 1.492. Tomasz Karasiński (Rusin) 171. Ksenofont Ochrymowicz 112. Alojzy Dobrzański 3. Reszta głosów rozstrzelona. Wybrany posłem **Dr. Gustaw Roszkowski**.

Wybory w miastach z wyjątkiem Krakowa wypadły pomyślnie. Przepadli dwaj przywódcy skoncentrowanej demokracji, Romanowicz i Rutowski, mandat przemyski dostał się w ręce chrześcijańskie. *Wszystcy* posłowie z miast wstąpią do Koła polskiego. W Krakowie żydzi przegłosowali chrześcijan i przeforsowali swoich obrońców, niemieckiego kolonistę Rottera i znanego z interpelacji za Hilsnerem staruszką Weigla.

W obronie prawdy.

W sobotnim numerze «Głosu Narodu» czytamy pięć szpalt wymysłów pod adresem naszego stronnictwa. Zarzuty sformułowane są nielogicznie, a pod względem dziennikarskim niendolnie, to też nie zachodzi bynajmniej obawa, by ktoś uwiódł się czechem gadaniem antysemitcko-narodowego piemka. Na to świat dziś za mądry.

Opowiada p. Ehrenberg, że w Tyńcu socjaliści i katolicko-narodowi wmawiali w chłopów, że Ptak zrezygnował, że «trzeba głosować za Kazimierzem Krotoskim, sam Ojciec święty już telegrafował, jak stoją jego szanse, na całym świecie we wszystkich kościołach modlą się o to, aby został wybrany; jakby nie został wybrany, to smutne będą losy kościoła katolickiego». Autor artykułu powołuje się na niejakiego Mokse, agitatora Ptaka, jako na naocznego świadka. O p. Moksie pisaliśmy już dość, znana jest afera 4000 złr., które tenże chciał zainkasować dla Ptaka, świadectwo jego przypomina znane przysłowie «świadczył się ktoś...»

W Tyńcu Krotoski otrzymał 5 głosów, Ptak przeszło 100, gdzież więc rezultat tej wiadomości o rezygnacji Ptaka? Kpiny z Ojca św. i z Kościoła wzięte są niemal dosłownie z «Naprzodu» z przed miesiąca — czytelnicy «Głosu» mają chyba prawo żądać, by im przedruków tego rodzaju nie dawano.

Dalej czytamy, że «partya katolicko-narodowa wydała na wybory kwotę 13.000 złr.», natomiast «my (antysemici) prócz nieuniknionych wydatków na druki, afisze, podróże, złamanego szeląga nie wydaliśmy na wybory». Skąd się u p. Ehrenberga wzięła cyfra 13.000 złr., tego doprawdy nie rozumiemy, bo zarząd naszej partyi nie był w posiadaniu nawet piątej części tej kwoty, tem mniej mógł taką sumę wydać! Co do wydatków partyi antysemitcko-narodowej, niech nam będzie wolno zapytać, ile wynosił rachunek za libacje w Mogile, Radziszowie, Bienieczkach i t. d. Wydatek na owe słynne afisze nazywa «Głos» *nieuniknionym!* Na te afisze z podpisem katolicko-narodowym, a donoszące o rezygnacji Krotoskiego.

Omawiając nasze stronnictwo pisze «Audax» t. j. sam Ehrenberg, że zawdzięcza ono swój byt Jezuitom. «Kierunek Przyjaźni chybiony, osobistości robotnicze cisną się tam tylko z wyrachowania, mimo to z braku znajomości stosunków i w nadmiernej swej pysze Jezuiti przesadnie wierzyli w swój wpływ... Ogólna tendencya polityczna Towarzystwa Jezusowego górowała zawsze nad hasłami narodowymi i antysemitkami, ruch antysemitcki postanowiono osiódlać przy pomocy kilku profesorów...

Horda hyen wyborczych (co jest prawdziwym wyrażeniem P. R.) zamącała zdrowy sąd o rzeczy, fałszowała sprawozdania i... przyszło do katastrofy.

Tak przedstawia nasze stronnictwo Ehrenberg, tensam człowiek, który niejednokrotnie był obecnym na posiedzeniach naszej komisji wykonawczej, składającej się z przedstawicieli wszystkich warstw, ale ani z jednego Jezuitę! Za przykładem «Naprzodu» upatruje on za każdą akcją narodowo-religijną Jezuitę, który wstrętniejszym mu jest od socjalisty, tak jak i suttanna budzi w nim większą odrazę od czerwonego sztandaru a «czarny internacyonal» od czerwonego. Zwolennicy naszego stronnictwa wiedzą, że organizacya nasza opartą jest na *zasadach*, a nie na osobistościach, egzekutywę ma komisya wykonawcza, złożona z ośmnastu członków ze wszystkich warstw społecznych, a wybrana na ogólnym kongresie katolickich robotników w r. 1898.

O kampanii wyborczej w kurii V. nie będziemy się więcej rozpisywać, przytoczymy tylko zdanie pisma poznańskiego, nie pozostającego z nami w żadnych stosunkach.

«Dziennik Poznański» z dnia 18 b. m. pisze: «Ciekawa jest historia drugiej kandydatury włościanina Ptaka... W sprawie tej najhaniebniejsza intryga i proste warcholstwo oraz prywatne ambicijki odegrały najwstrętniejszą rolę. Nie podobało się pp. Ehrenbergowi i Danielakowi, że stronnictwo katolicko-narodowe bez zasięgnięcia pozwolenia z ich strony postawiło swego kandydata. Zwołują więc czempredziej w redakcyi «Obrony ludu» konwentykel i tu stawiają kandydaturę Ptaka przeciw komu? Przeciw katolickiemu kandydatowi, który pracowicie od dwóch tygodni zdobywał sobie zaufanie ludu. (Gdyby bowiem przeciw Daszyńskiemu postawiono kandydaturę, nie byłby Ptak trop w trop jeździł za Krotoskim i nie byłby go tam przedstawiał jako kreaturę rządową i stańczykowską». (Którą właśnie był Ptak! P. R.).

«W ten sposób katolicki(?) włościanin psuł katolicką sprawę. I odniósł rzeczywiscie tryumf zupełny. Przekonał bowiem sfery *rządowe*, że on ma większość za sobą na wsi, przekonał o tem sfery konserwatywne i uzyskał 6205 głosów, z czego 3012 z miasta Krakowa, gdzie cała prasa codzienna była przeciwna kandydaturze katolickiej. Dwa dzienniki o zabarwieniu katolickiem jak «Głos Narodu» i «Czas» stanęły na usługi Ptaka, «Naprzód» i «Reforma» były na usługach internacyonalu. Na wsiach «sukmana» otrzymała około 3000 głosów i to przeważnie w okręgu podgórskim, pod wpływem presji czynników rządowych i dworów oraz oszukańczych plakatów, rozlepionych we wszystkich miejscach wyborów, że Krotoski rzekł się kandydatury. Widocznie (co do etyki wyborczej) antysemitcko-narodowa partya hołduje temu samemu hasłu, co partya socjalistyczno-żydowska. Stronnictwo katolicko-narodowe, bardzo jeszcze młode, wobec koalicji rządu, prasy, konserwatystów, stańczyków, semitów, antysemitów i socjalnej demokracji nie mogło odnieść zwycięstwa, a jeżeli pomimo to zdobyło 2292 głosy, to świadczy o jego sile. Te parę tysięcy głosów, to związek organizacyi... Przy dalszej i wytrwalej pracy liczyć on może na zwycięstwo choćby tylko przy pomocy ludu wiejskiego, nawskróś katolickiego».

Tak o wyborach w V. kurii pisze pismo bezstronne, niepodważane chyba o szczególne sympatyje dla nas, bo stojące na gruncie konserwatywnym.

Idźmy dalej. We wtorkowym numerze «Głosu Narodu» omawiając kandydaturę ks. Kopycińskiego, popieraną przez nasze stronnictwo, stawia ją niżej... o wiele niżej od kandydatury Kremy, socjalistyczno skoncentrowanego ludowca. Równorzędny z p. Ehrenbergiem kierownik «Głosu Narodu», p. Lewicki, który przy wyborach przewrócił znowu koziołka na stronę ks. Stojalowskiego, prawdziwy kozioł ofiarny Ehrenberga, pisze w «Głosie»:

«Takiego kandydowania z woli ludu ks. Kopycińskiemu nie zazdrośczone, tem bardziej, że takie poparcie rządu do szczytu zachwiała jego kandydaturę w przekonaniu «uczciwych» i odważnych chłopów. Z chwilą gdy przyszło do ściślejszego głosowania *wzywaliśmy moich wyborców, aby jak jeden mąż*

na Franciszka Krompe, co też inaczej postąpić nie mogłem... Nie rzucić między lud hasła «głosuj na Kopycińskim», któreby w tych warunkach było tylko dla tego ludu demoralizacją».

P. Krompa wyszedł dzięki sojuszowi z socjalistami i... z «Głosem Narodu». Katolicki kandydat upadł wobec koalicji Stapińskiego, skoncentrowanych demokratów, Stojalskiego i ofiary Ehrenberga adwokata Lewickiego. Ładne towarzystwo, niema co mówić! Ks. Kopycińskiego niech jednak «Głos Narodu» nie obrzuca insynuacjami za to, że go poparł rząd, boć tylko dzięki poparciu rządu wyszedł Danielak i sympatyczny zresztą osobiście p. Wojtyga! Gdyby p. Lewicki był obecnym w Skawinie, Krzęcinie, Mogile i t. d. podczas wyboru Ptaka, przekonałby się był, że sfery rządowe podgórskie w niczem nie ustępują p. starości w Ropczycach.

Smuci nas upadek kandydata przez nas popieranego, ks. Kopycińskiego, więcej jednak jeszcze boleje nas nad apostazją kierownika «Głosu Narodu» od zasad solidarności narodowej i nad zawarciem bratniego sojuszu z socjalistycznym ludowcem przeciw kapłanowi katolickiemu.

O innych zarzutach i insynuacjach «Głosu Narodu» dla braku miejsca musimy przemilczeć, albowiem wypada pomówić jeszcze z «Naprzodem» i z «Czasem», które to pisma nie szczędzą również docinków, mniej lub więcej «wykwintnych».

Poniedziałkowy „Czas” obrusza się na nas z powodu artykułu «Po wyborach z V. kuryi» i uwagi nasze o presji rządu, wypełnianiu kart przez wójtów, sfalszowanych afiszach, nazywa «niewłaściwymi», ponieważ niewiadomo, «na czyją korzyść może wyjść rozszerzanie podobnych, nie popartych faktami wiadomości». Otóż śmiemy twierdzić, że w tym samym numerze, w artykule «Nadużycia wyborcze» podaliśmy dosyć faktów, nie najlepiej świadczących o agitaacji socjalistów, o presji rządu, jakoteż o ctyce nakładców sfalszowanych afiszów. Fakta są, fakta niemoralne, — cóż pomoże je tuszować, kiedy tysiące wyborców było ich świadkami.

Uwagi nasze o nie należytem zrozumieniu rezultatu wyborów w artykule «Czasu», nazywa szanowne pismo «niewykwiłtami». Trudno, w tygodniku ludowym nie można pisać kropkami i domyslnikami, ani układać cacanych krotchówek na temat zacołania żandarmów. Ton musi być przyzwoity, ale elegancyi «Figara» niech w naszych artykułach nikt nie szuka, bo są one przeznaczone dla ludzi w zgrzebnej koszulinie i w baraniej czapce, a nie dla sportowców lub zwolenników literatury nastrojowej.

Co się tyczy zarzutów, podniesionych przeciw pewnemu odcieniowi partii konserwatywnej, «Czas» sądzi, że ów odcień jest zanadto poważnem stronnictwem, aby potrzebował się bronić przed nami. Powagi i majestatyczności nie możemy «Czasowi» odmówić, epitety te z wieku i z urzędu mu się należą, zauważamy tylko, że za nami stoją fakta, nie frazesy, świadectwa, nie deklamacje... To wystarczy.

„**Naprzód**” w zwykłym swym trywialnym tonie napada na nas niemal w każdym numerze. Robi to w sposób niezmiernie płaski i niesmaczny, to też skrzeczenia jego wzbudzają raczej politowanie nad mózgownicami jego redaktorów niż efekt, którego szuka. Organ kaźmierskiego Izraela, Sulezewskich, Lehmanów i Daszyńskich zarzuca nam, że reagujemy na krzywdę wyrządzoną nam przez sfalszowane afisze, i «że potrzęsamy p. Ehrenbergowi gniewnie pięścią przed nosem» dlatego jedynie, że wyszedł Daszyński; gdyby bowiem wyszedł był Ptak, «jezuici daliby Ptakowcom zupełne rozgrzeszenie za ich szachrajstwo».

«Naprzód» sądzi nas widocznie podług siebie. Szachrajstwo pozostanie szachrajstwem i w tym nawet wypadku, gdy przyczynia się do zwalczenia złego, cel nie uświęca środków, ani też rezultat wyborów nie uczyni prawnymi środkami agitacyjnymi gwałtów i fałszerstw. Na tem stanowisku zawsze staliśmy i stoimy. Co do krzywdy, wyrządzonej naszemu stronnictwu, to wolno nam na nią reagować lub nie, napiętnować lub znieść w milczeniu. W jakim wypadku wybierzemy to lub

owo, to jest naszą rzeczą, jedna i druga droga jest równie legalną. Że zwycięstwo katolika byłoby nas ucieszyło i pozwoliło zapomnieć o doznanych przykrościach, to jest rzeczą zrozumiałą, obecnie jednak jesteśmy zdania, że walka prowadzona z Krotoskim wyszła jedynie na korzyść Daszyńskiego i dlatego z obowiązku publicystycznego wyjaśniamy czytelnikom, dla czego wynik wyborów wypadł dla nas na pozór niekorzystnie.

Polemizować z «Naprzodem» nie należy do przyjemności, ani nie czyni nam zaszczytu — tam gdzie jest zła wiara, tam wszelkie argumenty są grochem rzucałym o ścianę.

WILIA SIERÓT.

Wy, którzy dzisiaj przy anielskim chlebie,
Co go iza rzewna i słodka poświęci,
W gronie rodzinnem radością przejęci
Nie zazdrościcie może świętym w niebie,
Błogosławieni, stokroć szczęśli ludzie!
Czy wam przychodzi na myśl, że w tej
Niejeden bliźni o głodzie i trudzie [porze
Krwawymi łzami zalewa się może?
Że jest gdzieś dusza, kochająca, tkliwa,
Coby pobiegła dziś na kraniec ziemi,
Byle opłatkiem podzielić się z tymi,
Których najśłodszym imieniem nazywa,
Że sposępniały samotnik — sierota,
Co go bezbrzeżna tęsknica zabija,
Gdyby przypadkiem gniew albo złość czyja
Progów rodzinnych zamknęły mu wrota,
Toby się worem pokutniczym odział
I włos posypał popiołem, by jeno
Skruchy i żalu serdecznego ceną
Wyżebrać serca i opłatka podział!

Któż jednak pojmie, kto niedolę zmierzy
Tego co pośród rodzinnego koła
Uczęć miłości chcą mieć w tej wieczery
Na całym świecie znaleźć go nie zdoła?
Kto wszystkie skarby swoje z sercem razem
Wszystko co w życiu ukochał nad życie
Duszę swą duszy, żonę swą i dziecię
Złożył nieszczęsny pod grobowym glazem?
Kto, jak ptak, nagłą burzą uniesiony,
Z drzewa, gdzie gniazdo jego się bujało,
Z grzędy ojczystej w obce kędyś strony
Został porwany srogich klęsk nawalą
I już pociechy nie ma nawet tyle
By, gdy wspomnienia straszne go ogarną,
Mógł żal swój krwawy i swą rozpacz czarną
Na ukochanej oplakać mogile?

I kiedy innym gwiazdka Zbawiciela
Cudnemi blaski swojego promienia
Dom ich w przybytek szczęścia i wesela
W dziedzinę rajskich rozkoszy zamienia,
On w nagich ścianach pustki samotniczej,
Gdzie nikt z nim świętej uczty nie spożyje,
Gdzie doń nie dojdzie życzenie nie żyje,
Sam tylko sobie rychłej śmierci życzy!

O! nie brak takich na tym lez padole!...
Pomyślcież o nich, znani czy nieznani,
Wspomnijcie na ich tęsknotę i bole
W osamotnienia czystowej otchłani.

I gdy życzenie szczęścia wzajem sobie
O jedną łaskę proście dalej nieba,
O siłę woli, jakiej czleku trzeba,
Aby nie marniał w smutku i żalobie!

Lecz krzyż swój ciężki dźwigał duszą [chrobrą

I na cierpienia osobiste swoje
W pracy ofiarnej na powszechne dobro
Znalazł pociechy nieprzebrane zdroje.

Adam Phyg.

Do szanownych prenumeratorów!

Koniec Roku się zbliża, a wielu abonentów nie uiściło jeszcze zaległości za ostatni kwartał a nawet półrocze. Czas również przystać prenumeratę na rok 1901. Za darmo gazetki rozsyłać nie będziemy. Prosimy o zjednywanie nam nowych abonentów.

Pamiętajcie ludzie zamożniejsi, o funduszu prasowym „Łączności”!

KRONIKA.

Przyjaźń krakowska. Wydział zaprasza pp. Członków Stowarzyszenia na oplatek w dniu 26 grudnia (środa) na godzinę 4tą popołudniu. Wydział urzęduje dnia 30 grudnia 1900 r. (niedziela) Drzewko dla dzieci Członków. Życzący sobie, aby jego dzieci wzięły udział w podarkach, zechce je zapisać na liście będącej u kursora Towarzystwa i złożyć za każde 10 halerzy.

Dzieci niezapisane do 29 grudnia wieczorem, nie będą uwzględnione. Początek o godzinie 3 popołudniu. Wstęp dla starszych 20 halerzy.

Sejm dalmatyński większością jednego głosu odrzucił ustawę o krajowym podatku wódczanym, wobec czego ustawa upadnie, albowiem do wprowadzenia jej w życie potrzebną jest zgoda wszystkich Sejmów. Rząd zapowiedział, że sam wniesie w Radzie państwa ustawę państwową, przyznającą krajom część dochodów z podatku od wódki.

Nowym jenerał-gubernatorem Królestwa Polskiego zamianowany został, jak donoszą wiedeńskie dzienniki, hr. Woroncow-Daszkow.

Białe a czarne — poniedziałek a wtorek. Bardzo rozumne uwagi czytamy w **poniedziałkowym** numerze «Głosu Narodu»: «Nie tylko że żadnego użytku z p. Krompy wyborcy w parlamencie nie mieli, ale przeciwnie, musieli się za niego wstydić, gdyż wszedł na ślepo pod komendę socjalistów i obstrukcyjnych Niemców, — a w wielkiej walce pomiędzy germańskim a słowiańskim żywiołem wysługiwał się swoim głosem śmiertelnym wrogom naszego narodu». A dalej: «Na koalicję żywiołów przewrotu odpowiedzieć trzeba koalicją żywiołów ludu; na koalicję wrogów Krzyża, koalicją tych, którzy Krzyż przyjmują za godło; na koalicję międzynarodowców, koalicją tych, którzy sprawę ojczyzny ponad wszystko stawiają».

We **Wtorek** czytamy natomiast w artykule równorzędnego redaktora Lewickiego: «Ks. Kopycińskiemu takiego kandydowania z woli ludu nie zazdroścę tem bardziej, że takie poparcie do szczytu zachwiała jego kandydaturę w przekonaniu «uczciwych» i odważnych chłopów. Z chwilą gdy przyszło do ściślejszego głosowania *uczwałem* moich wyborców, aby jak jeden mąż oddali swe głosy na *Franciszka Krompe, co też uczynili*. Inaczej postąpić nie mogłem i nie chciałem; jako kandydat niezależny, opozycyjny i ludowy (?) nie śmiałbym rzucić między lud hasła: «głosujcie za Kopycińskim», któreby w tych warunkach było tylko tego ludu demoralizowaniem!»

Komentarz chyba zbyt czyny. «Koalicja żywiołów ludu» dobra jest, jeśli przy niej łapie się mandat, w przeciwnym razie trzeba poprzeć «Koalicję wrogów Krzyża i koalicję międzynarodową». I to się dziś nazywa polityką *zasad*, logiką i «uczciwem» postępowaniem! O Ben Akibo...

Mimo maskowania prawdy przez lorda Kitchenera nie ulega wątpliwości, że Boerowie 2500 ludzi pod komendą Delareya i Meyera zadali generałowi Clementsowi w czwartek pod Novitgedachten na stokach Magalies poważną klęskę. W sposób heroiczny wzięli oni szturmem wierzchołek góry, broniący przez cztery kompanie angielskie.

O gwałtowności boju świadczy fakt, że po stronie angielskiej zginął pułkownik i trzech kapitanów. Około 600 Anglików dostało się do niewoli. Clements cofnął się do Heckpoortu, gdzie oczekuje na posilki. Brygada Broadwooda stała o siedm mil na zachód pozycyi Clementsa.

Katastrofa na morzu. Niemiecki okręt «Gneisenau» rozbił się w porcie wyspy Malaga. Okręt ten stał w porcie jeszcze od 1 listopada. Właśnie odbywała się re-wia kadetów, znajdujących się na okręcie, przyczem komendant, ze względu na panujący orkan, rozkazał jak najrychlej roz-palić w kotłach. Atoli orkan zerwał łań-cuch kotwicy i okręt utonął. Większa część kadetów utonęła. Jedna łódź ratunkowa, która uratowała już była z toną-cego okrętu 15 kadetów, wywróciła się i z tych 15 utonęło 12. Utonął komendant Krestmann. Ogółem utonęło 100 osób. Prócz tego wiele jest ciężko rannych.